



ZÁPIS

Výběrové komise ze dne 9.3.2018

Místní akční skupiny Ploština, z.s.

Místo konání: Kancelář MAS Ploština, Vysoké Pole 118
Datum: 9. 3. 2018
Čas: 14:00 hod
Přítomní: Dle prezenční listiny
Zapisovatel: Lenka Častulíková – projektová a finanční manažerka MAS

Program:

1. Zahájení
2. Volba předsedy Výběrové komise
3. Hodnocení předložených projektů v rámci 2. Výzvy OPZ
4. Předložení vybraných projektů Programovému výboru
5. Závěr

1. Zahájení

Vedoucí manažer SCLLD Ing. Petr Machů všechny přítomné přivítal na jednání Výběrové komise (VK) a se souhlasem všech přítomných se ujal řízení jednání VK až do doby volby předsedy VK. Poté provedl ověření usnášenišchopnosti dle prezenční listiny a oznámil usnášenišchopnost jednání VK. Dále konstatoval, že členové přítomní na jednání VK neporušují podmínky jednání dle Stanov MAS Ploština, z.s. ani Interní předpisy pro hodnocení projektů.

Následně přečetl program jednání, který byl všemi přítomnými schválen.

Vedoucí manažer SCLLD Ing. Petr Machů podal návrh na zapisovatele a ověřovatele zápisu - zapisovatel Lenka Častulíková, ověřovatel – Petr Ovesný, Josef Častulík.

Návrh Usnesení: Výběrová komise MAS schvaluje program zasedání a zapisovatele zápisu Lenku Častulíkovou, ověřovatele zápisu Petr Ovesný, Josef Častulík

Hlasování: PRO 5 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

2. Volba předsedy Výběrové komise

Vedoucí manažer SCLLD Ing. Petr Machů podal návrh na volbu předsedy Výběrové komise - Mgr. Martinu Bartošovou zastupující Obec Loučka, neboť stávající předsedkyně není jednání přítomna. Žádný další návrh nebyl přednesen, proto bylo přistoupeno k hlasování o volbě předsedy Výběrové komise na toto jednání.

Návrh Usnesení: Výběrová komise MAS schvaluje předsedu Výběrové komise konané dne 9. 3. 2018 - Obec Loučka zast. Mgr. Martinou Bartošovou.

Hlasování: PRO 4 PROTI 0 ZDRŽEL SE 1





3. Hodnocení předložených projektů v rámci 2. Výzvy OPZ

Předsdkyně VK požádala projektovou manažerku Lenku Častulíkovou, aby představila seznam žádostí o dotaci předložených v 2. Výzvě MAS pro program OPZ (Výzva MAS Ploština – Příměstské tábory – I - 276/03_16_047/CLLD_16_01_091) a aby také informovala o proběhnuté administrativní kontrole a kontrole přijatelnosti projektu. Předložená žádost splnila formální náležitosti a podmínky přijatelnosti.

Členové následně podepsali Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny.

Předsdkyně výběrové komise zahájila hodnocení projektu. Věcné hodnocení proběhlo dle uvedených kritérií výzvy MAS. Výběrová komise využila vypracované podpůrné hodnocení externího odborného hodnotitele Tomáše Lajzy (experta). Odborný hodnotitel zpracoval podpůrné hodnocení a podepsal příslušný etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy MAS, aby hodnocení bylo nestranné a transparentní. Výběrová komise využila tohoto odborného posouzení a plně s ním souhlasila.

Samotné hodnocení jednotlivých projektů probíhalo na základě Hodnotící tabulky věcného hodnocení projektu, který je přílohou zápisu.

Výsledek bodového hodnocení projektů:

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodo vé hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	z toho křížové financování
CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009322	Na tábor k nám!	Dům dětí a mládeže Valašské klobouky	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem	65	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou	500 000,00 Kč	0

Hlasování: PRO 5 PROTI 0 ZDRŽEL SE 0

4. Předložení vybraných projektů Programovému výboru

Výsledky hodnocení projektů budou předány Programovému výboru k dalšímu postupu, tzn. ke konečnému výběru projektů pro poskytnutí dotace.





EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



MÍSTNÍ AKČNÍ SKUPINA
PLOŠTINA

5. Závěr

Na závěr předseda Výběrové komise poděkoval všem za účast.

Zapsala:

Lenka Častulíková

Ověřil:

Petr Ovesný

Josef Častulík





Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	276/03_16_047/CLLD_16_01_091
Projekt č.	
Název projektu	Na tábor k nám!
Název žadatele	Dům dětí a mládeže Vělašské kloubouky
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?	35	Dostatečné	17,50	Projekt je zaměřen na sledování rodného a pracovního života rodičů s dětmi do 15 let věku prostřednictvím pořádání příměstských táborů v době prázdnin. Realizace příměstských táborů umožní cílové skupině (dále jen "CS") v obcích spadajících pod MAS Ploština přiměřenější zapojení rodičů do pracovního procesu. Žadatel uvádí mezi příčiny problému, které mají být v projektu řešeny, mimo jiné nedostatečné možnosti rodičů řešit péči o děti v době letních prázdnin a finanční náročnost spojenou s umístěním dětí do příměstských táborů pro rodiny s nižšími příjmy. Projekt je věrohodný a reálný, není však dostatečně konkretizován. Chybí podrobnější údaje a popis problému na lokální úrovni. Projekt neobsahuje konkrétní informace o velikosti a struktuře CS. Žadatel neověřil zájem rodičů o projekt prostřednictvím průzkumu, dotazování ap. Žadatel realizuje dle informací uvedených v popisu projektu mimo jiné i příměstské tábory pro děti, neuvádí však konkrétní informace o počtu dětí v táborech, o zájmu rodičů o tábory, tedy o informace, které by konkrétněji doložily zájem CS o projekt. Příloha č. 1 projektové žádosti pouze uvádí celkový počet dětí přihlášených do kroužků DDM od roku 2006. Žadatel se v popisu projektu zamýšlí nad dopady a potřebnost realizovaných aktivit pro CS. Projekt má dopad pro více obcí MAS.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má prostřednictvím realizace příměstských táborů umožnit sledování rodného a pracovního života a umožnit lepší přístup k zaměstnání CS. Dílčím cílem je také zvýšení zaměstnanosti pečujících osob. Cíl projektu je jasně specifikován, je měřitelný z hlediska počtu podpořených osob. Aktivity projektu a tedy způsob realizace příměstského tábora jsou jasně specifikovány z hlediska rozsahu plánované péče o děti a lze konstatovat, že realizace projektu má jistý potenciál zlepšit postavení a uplatitelnost CS na trhu práce. Žadatel dostatečně nezmonitoroval skutečné potřeby a problémy CS projektu. Neprovedl nebo nedodržil šetření, ze kterého by vyplynulo, že plánovaná realizace příměstských táborů dostatečně přispěje k řešení situace většiny osob CS v obci a blízkém okolí.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatele projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. Tento stav lze sledovat a ověřit prostřednictvím denní evidence přítomných dětí a prostřednictvím uzavřených smluv s rodiči dětí o poskytnutí služby. Prospědek pro zhodnocení naplnění cílů projektu, pro ověření dopadů a významu projektu pro CS, např. formou dotazníkového šetření mezi osobami CS, žadatel nestanovil.



<p>Rožpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, způsobu realizace KA a provázanosti položek rožpočtu s KA jeví jako přiměřený. Pracovní úvahy realizačního týmu jsou dostatečně zdůvodněny z hlediska náplně práce i výše pracovního úvazku. V rožpočtu projektu by měly být podrobně rozepsány všechny položky rožpočtu stejně, jako to žadatel uvádí v aktivitách projektu. Ne všechny položky vybavení jsou dostatečně zdůvodněny z hlediska množství nakupovaných kusů, jednotkové ceny a účelu použití. Týká se to např. nákupu notebooku, kdy není zcela jasné jeho využití. Chybí podrobnější zdůvodnění nákladů na pronájem, které nejsou dostatečně jasné popsány jak z hlediska jednotkových cen, tak i z hlediska nutnosti využít pronajatých prostor z důvodu vlastních prostor žadatele. V těchto případech není navrženo krácení rožpočtu projektu z důvodu možného ořrožení při jeho realizaci. V rožpočtu projektu je navrženo následující krácení rožpočtu: Položka 1.1.3.2.2 neodpisovaný hmotný majetek. U této položky je navrženo krácení rožpočtu položky o částku 3000 Kč. Tato položka obsahuje plánovaný nákup notebooku, jehož jednotková cena je v popisu KA stanovena na 20.000 Kč. Tato cena překračuje doporučené ceny vybavení a zařízení dle pravidel OPZ. V rámci rožpočtu je navrženo krácení rožpočtu v celkové částce 3.750 Kč včetně nepřímých nákladů. V projektu je navrženo pouze krácení těch položek rožpočtu, které neovlivní naplnění základních cílů projektu.</p>	11,25	Dobré	15	<p>S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?</p>	Efektivita projektu, rožpočet
<p>V popisu projektu je jasné uvedena kapacita příměstského tábora. Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti odpovídá údajům uvedeným v popisu KA. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je žadatele stanovena na 50 osob, hodnota ale není jasné vysvětlena, není uvedeno, jak k ní žadatel přišel. Na základě informací uvedených v projektové žádosti, kdy bude realizováno 14 různých zaměřených táborů ve dvou obcích MAS, kdy v popisu rizik je uvedeno, že bude osloveno pro naplnění kapacity táborů celkem 9 ZS a zařízení, se jeví stanovený počet podpoutených osob v indikátoru 60000 jako podhodnocený. Z výše uvedených důvodů navrhuji navýšení hodnoty indikátoru 60000 na alespoň 60 osob.</p>	2,50	Dostatečné	5	<p>Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů</p>	Adekvátnost indikátorů
<p>CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. V popisu projektu je uveden způsob, jakým bude informována veřejnost a tedy i CS o projektu a jeho výstupech. Žadatel nezmontoval dostatečné zájem CS o projekt, pouze uvedl, že realizoval příměstské tábory v minulých letech. Z těchto zkušeností lze předpokládat i zájem CS o projekt. Žadatel také v popisu projektu neuvádí, zda bude CS zapojena do vyřhodnocení výstupů a cílů projektu, zejména v oblasti skutečných dopadů aktivit projektu na sledání pracovního a rodinného života. V tomto směru nejsou způsob práce s CS zcela dostatečné.</p>	3,75	Dobré	5	<p>Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?</p>	Způsob zapojení cílové skupiny
<p>Projekt obsahuje dvě klíčové aktivity, KA 1 obsahuje informace k realizaci příměstských táborů. KA 2 se týká nákupu vybavení pro realizaci táborů. Součástí popisu jsou informace o provozní době i místu realizace příměstského tábora. KA mají jasné stanoven způsob evidence podpoutených osob. V popisu KA chybí konkrétní informace o výstupech v návaznosti na cílové hodnoty indikátorů. V popisu KA nejsou vždy dostatečně zdůvodněny náklady projektu, chybí provázanost na rožpočet projektu. Jasné zdůvodnění není nákup notebooku a náklady za pronájem. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci. Celkové je projekt realizovatelný a jeho realizace povede ke stanovenému cíli projektu.</p>	7,50	Dobré	10	<p>Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p>	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost



Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např.: "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/ktelé je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"	Nerelevantní	Nerelevantní	Nerelevantní	
---	--	--------------	--------------	--------------	--

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)

Projekt je zaměřen na sladování rodinného a pracovního života rodičů s dětmi do 15 let věku prostřednictvím pořádání přírůstkových táborů v době prázdnin. Realizace přírůstkových táborů umožní cílové skupině (dále jen "CS") v obcích spadajících pod MAS Ploština plnohodnotnější zapojení rodičů do pracovního procesu. Projekt obsahuje dvě klíčové aktivity. KA 1 obsahuje informace k realizaci přírůstkových táborů, KA 2 se týká nákupu vybavení pro realizaci táborů. Součástí popisu KA jsou informace o provozní době i místu realizace přírůstkového tábora. KA mají jasné stanovené evidence podporovaných osob. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci. Mezi slabé stránky projektu patří zejména absence konkrétní informace o velikosti a struktuře CS. Žadatel neověřil zájem rodičů o projekt prostřednictvím průzkumu, dotazování ap. Žadatel neuvádí ani konkrétní výstupy a dopady z již realizovaných táborů, zejména ve smyslu počtu zapojených dětí, kapacity, počtu osob z CS, které takto již byly podpořeny. V popisu KA chybí konkrétní informace o výstupech v návaznosti na cílové hodnoty indikátorů, konkrétně na cílovou hodnotu indikátoru 60000 Celkový počet účastníků, která je žadatelem stanovena na 50 osob. Žadatel jasné neuvádí, jak byla cílová hodnota stanovena. Na základě informací uvedených v projektové žádosti, kdy bude realizováno 14 různých zaměřených táborů ve dvou obcích MAS, kdy v popisu rizik je uvedeno, že bude osloveno pro naplnění kapacity táborů celkem 9 ZŠ a zařízení, se jeví stanovený počet podporovaných osob v indikátoru 60000 jako podhodnocený. Z výše uvedených důvodů navrhuji navýšení hodnoty indikátoru 60000 na alespoň 60 osob. Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. V rozpočtu projektu by měly být podrobně rozepsány všechny položky rozpočtu stejně, jako to žadatel uvádí v aktivitách projektu. V rozpočtu projektu je navrženo následující krácení: Položka 1.1.3.2.2 neodpisované hmotný majetek. U této položky je navrženo krácení rozpočtu položky o částku 3000 Kč. Položka obsahuje plánovaný nákup notebooku, jehož jednotková cena je v popisu KA stanovena na 20.000 Kč. Tato cena překračuje doporučené ceny vybavení a zařízení dle pravidel OPZ. V rámci rozpočtu je navrženo krácení rozpočtu v celkové částce 3.760 Kč včetně nepřímých nákladů. V projektu je navrženo pouze krácení těch položek rozpočtu, které neodvívají naplnění základních cílů projektu. Celkově je projekt realizovatelný a jeho realizace projektem by znamenala přínos pro CS. Projekt lze doporučit k podpoře.

Bodový zisk Výsledek věcného hodnocení	65,00 žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení
---	---

Zpracovavla	
Jméno a příjmení:	Tomáš Lajza
	Podpis:

Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	276/03_16_047/CLLD_16_01_091
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0009322
Název projektu	Na lábor k nám!
Název žadatele	Dům dětí a mládeže Valašské Klobouky
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problémy/nedostatků, který/teré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,50	Projekt je zaměřen na sladování rodinného a pracovního života rodičů s dětmi do 15 let věku prostřednictvím pořádání přírůstekých táborů v době prázdnin. Realizace přírůstekých táborů umožní cílové skupině (dále jen "CS") v obcích spadajících pod MAS Ploština přiměřenější zapojení rodičů do pracovního procesu. Žadatel uvádí mezi příčiny problému, které mají být v projektu řešeny, mimo jiné nedostatečné možnosti rodičů pečtí o děti v době letních prázdnin a finanční náročnost spojenou s umístěním dětí do přírůstekých táborů pro rodiny s nižšími příjmy. Projekt je věrohodný a reálný, není však dostatečně konkretizován. Chybí podrobnější údaje a popis problému na lokální úrovni. Projekt neobsahuje konkrétní informace o velikosti a struktuře CS. Žadatel neověřil zájem rodičů o projekt prostřednictvím průzkumu, dotazování ap. Žadatel realizuje dle informací uvedených v popisu projektu mimo jiné i přírůsteké tábory pro děti, neuvádí však konkrétní informace o počtu dětí v táborech, o zájmu rodičů o tábory, tedy o informace, které by konkrétněji doobjily zájem CS o projekt. Příloha č. 1 projektové žádosti pouze uvádí celkový počet dětí přihlášených do kroužků DDM od roku 2006. Žadatel se v popisu projektu zamýšlí nad dopady a potřebností realizovaných aktivit pro CS. Projekt má dopad pro více obcí MAS.
	Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75
Efektivnost a hospodárnost	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pto ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podpořeny. Tento stav lze sledovat a ověřit prostřednictvím demní evidence přírůstekých dětí a prostřednictvím uzavřených smluv s rodiči dětí o poskytnutí služby. Prostředek pro zhotovení naplnění cílů projektu, pro ověření dopadů a významu projektu pro CS, např. formou dotazníkového šetření mezi osobami CS, žadatel nestanovil.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dobré	11,25	Rozpočet projektu se vřídlem k plánovaným cílům, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. Pracovní úvazky realizačního týmu jsou dostatečně zdůvodněny z hlediska náplně práce i výše pracovního úvazku. V rozpočtu projektu by měly být podrobně rozepsány všechny položky rozpočtu sjejmé, jako to žadatel uvádí v aktivitách projektu. Ne všechny položky vyřazení jsou dostatečně zdůvodněny z hlediska množství nakupovaných kusů, jednotkové ceny a účelu použití. Týká se to např. nákupu notebooku, kdy není zcela jasné jeho využití. Chybí podrobnější zdůvodnění nákladů na pronájem, které nejsou dostatečně jasně popsány jak z hlediska jednotkových cen, tak i z hlediska nutnosti využít pronajímatel prostor z důvodu vlastních prostor žadatele. V těchto případech není navrženo krácení rozpočtu projektu z důvodu možného ohrožení při jeho realizaci. V rozpočtu projektu je navrženo následující krácení rozpočtu: Položka 1.1.3.2.2 neodpisovaný hmotný majetek. U této položky je navrženo následující krácení rozpočtu o částku 3000 Kč. Tato položka obsahuje plánovaný nákup notebooku, jehož jednotková cena je v popisu KA stanovena na 20.000 Kč. Tato cena představuje doporučené ceny vyřazení a zařazení dle pravidel OPZ. V rámci rozpočtu je navrženo krácení rozpočtu v celkové částce 3.750 Kč včetně nepřímých nákladů. V projektu je navrženo pouze krácení těch položek rozpočtu, které neovlivní naplnění základních cílů projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	2,50	V popisu projektu je jasně uvedena kapacita přírůstekého tábora. Hodnota indikátoru 50001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti odpovídá údajům uvedeným v popisu KA. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je žadatele stanovena na 50 osob, hodnota ale není jasně vysvětlena, není uvedeno, jak k ní žadatel přišel. Na základě informací uvedených v projektové žádosti, kdy bude realizováno 14 různých zaměřených táborů ve dvou obcích MAS, kdy v popisu rizik je uvedeno, že bude osloveno pro naplnění kapacity táborů celkem 9 ZS a zařízení, se jeví stanovený počet podpořených osob v indikátoru 60000 jako podhodnocený. Z výše uvedených důvodů navrhuji navýšení hodnoty indikátoru 60000 na alespoň 60 osob.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dostatečné	3,75	CS bude do projektu zapojena prostřednictvím využívání služeb péče o děti. V popisu projektu je uveden záměr, jakým bude informována veřejnost a tedy i CS o projektu a jeho výstupech. Žadatel nezmonitroval dostatečně zájem CS o projekt, pouze uvedl, že realizoval přírůsteké tábory v minulých letech. Z těchto zkušeností lze předpokládat i zájem CS o projekt. Žadatel také v popisu projektu neuvádí, zda bude CS zapojena do vyhodnocení výstupu a cílů projektu, zejména v oblasti skuterových doprady aktivit projektu, na sledění pracovního a rodinného života. V tomto směru nejsou způsoby práce s CS zcela dostatečné.

<p>Proveditelnost</p> <p>Způsob realizace aktivit a jejich návaznosti realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p>	<p>Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?</p>	<p>10</p>	<p>Dostatečné</p>	<p>7,50</p>	<p>Projekt obsahuje dvě klíčové aktivity. KA 1 obsahuje informace k realizaci příměstských táborů. KA 2 se týká nákupu vybavení pro realizaci táborů. Součástí popisu jsou informace o provozní době i místu realizace příměstského tábora. KA mají jasné stanoven způsob evidence podpořených osob. V popisu KA chybí konkrétní informace o výstupech v návaznosti na cílové hodnoty indikátorů. V popisu KA nejsou vždy dostatečně zdůvodněny náklady projektu, chybí provázanost na rozpočet projektu. Jasně zdůvodněn není nákup notebooku a náklady za pronájem. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci. Celkově je projekt realizovatelný a jeho realizace povede ke stanovenému cíli projektu.</p>
<p>Závěrečný komentář (všechny případných podmínek realizace projektu)</p>					
<p>Projekt je zaměřen na sloučení rodinného a pracovního života rodičů s dětmi do 15 let věku prostřednictvím pořádání příměstských táborů v době prázdnin. Realizace příměstských táborů umožní cílové skupině (dále jen "CS") v obcích spadajících pod MAS Plošná plnohodnotnější zapojení rodičů do pracovního procesu.</p> <p>Projekt obsahuje dvě klíčové aktivity. KA 1 obsahuje informace k realizaci příměstských táborů. KA 2 se týká nákupu vybavení pro realizaci táborů. Součástí popisu KA jsou informace o provozní době i místu realizace příměstského tábora. KA mají jasné stanoven způsob evidence podpořených osob. Žadatel si uvědomuje hlavní rizika projektu a uvádí opatření k jejich eliminaci.</p> <p>Mezi slabé stránky projektu patří zejména absence konkrétní informací o velikosti a struktuře CS. Žadatel neověřil zájem rodičů o projekt prostřednictvím průzkumu, dotazování ap. Žadatel neuvádí ani konkrétní výstupy a dopady z již realizovaných táborů, zejména ve smyslu počtu zapojených dětí, kapacity, počtu osob z CS, které takto již byly podpořeny. V popisu KA chybí konkrétní informace o výstupech v návaznosti na cílové hodnoty indikátorů, konkrétně na cílovou hodnotu indikátoru 60000 Celkový počet účastníků, která je žadatelem stanovena na 50 osob. Žadatel jasně neuvádí, jak byla cílová hodnota stanovena. Na základě informací uvedených v projektové žádosti, kdy bude realizováno 14 různých zaměřených táborů ve dvou obcích MAS, kdy v popisu rizik je uvedeno, že bude osloveno pro naplnění kapacity táborů celkem 9 ZS a zařízení, se jeví stanovený počet podpořených osob v indikátoru 60000 jako podhodnocený.</p> <p>Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, způsobu realizace KA a provázanosti položek rozpočtu s KA jeví jako přiměřený. V rozpočtu projektu by měly být podrobně rozepsány všechny položky rozpočtu stejně, jako to žadatel uvádí v aktivitách projektu.</p> <p>V rozpočtu projektu navrhujeme následující:</p> <p>Navrhujeme přesun částky ve výši 3 000 Kč z položky 1.1.3.2.2 neodepslovaný hmotný majetek na položku 1.1.3.2.3. Spotřební materiál. Plánovaný nákup notebooku, jehož jednotková cena je v popisu KA stanovena na 20.000 Kč, překračuje doporučené ceny vybavení a zařízení dle pravidel OPZ.</p> <p>Celkově je projekt realizovatelný a jeho realizace projektu by znamenala přínos pro CS. Projekt lze doporučit k podpoře.</p>					

<p>Bodový zisk</p>	<p>65,00</p>
<p>Výsledek věcného hodnocení</p>	<p>žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou</p>

<p>Podpisy přítomných členů hodnotící komise:</p>		<p>Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protizáhl se)</p>	
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Josef Častulík</p>	<p>Podpis:</p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Petr Ovesný</p>	<p>Podpis:</p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Pavel Šeliga</p>	<p>Podpis:</p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Mgr. Aleš Kozubík</p>	<p>Podpis:</p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p>Mgr. Martina Bartošová</p>	<p>Podpis:</p>	<p>Pro</p>
<p>Jméno a příjmení:</p>	<p></p>	<p>Podpis:</p>	<p></p>



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *Mgr. Aleš Kozubík*

Datum podpisu: 9.3. 2018

Aleš Kozubík
.....
podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: JOSEF ČAŘTULÍK

Datum podpisu: 9.3. 2018

podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: MARTINA BARTOŠOVÁ

Datum podpisu: 12.3. 2018

podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

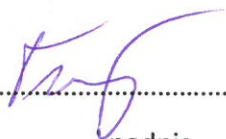
1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení:

PETR OVEŠNÝ

Datum podpisu: 12.3. 2018


.....
podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, služby, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: *PAVEL ŠEŽLIGA*

Datum podpisu: 12.3. 2018

podpis



Etický kodex osoby podílející se na hodnocení či výběru žádostí o podporu z OPZ předložených na základě výzvy Místní akční skupiny

Já, jakožto osoba zapojená do hodnocení a výběru (dále jen „hodnotitel/hodnotitelka“) žádostí o podporu z Operačního programu Zaměstnanost (dále jen „OPZ“), přijímám následující ustanovení (dále také „Etický kodex“).

1. Hodnotitel/hodnotitelka se zdrží takového jednání, které by vedlo ke střetu veřejného zájmu s jeho/jejím zájmem osobním; tj.: jedná nepodjatě a nestranně. Za osobní zájem je považován jakýkoliv zájem, který přináší nebo by mohl přinést dotčené osobě nebo jiné osobě jí blízké, případně fyzické nebo právnické osobě, kterou tato osoba zastupuje na základě zákona nebo plné moci, výhodu spočívající v získání majetkového nebo jiného prospěchu, či poškozování třetích osob v její prospěch.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nevyužívá informace související s jeho/její činností v rámci implementace OPZ pro svůj osobní zájem či v zájmu třetí osoby. Hodnotitel/hodnotitel musí zachovat mlčenlivost o všech okolnostech, o kterých se v průběhu výkonu hodnocení dozvěděl/a.
3. V případě, že má hodnotitel/hodnotitelka osobní zájem na projektu, kterým se má zabývat, oznámí tuto skutečnost místní akční skupině a na hodnocení se nepodílí.
4. V případech, kdy je hodnotitel/hodnotitelka předkladatelem či zpracovatelem žádosti o podporu nebo se na zpracování podílel/podílela, nebo ho/ji s předkladatelem či zpracovatelem pojí blízký vztah rodinný, citový či ekonomický, oznámí tuto skutečnost neprodleně místní akční skupině a nebude se žádným způsobem podílet na hodnocení projektu ani nebude zasahovat do jednání týkající se tohoto projektu či jej jakýmkoliv způsobem ovlivňovat.

Dary a výhody

1. Hodnotitel/hodnotitelka nevyžaduje ani nepřijímá dary, úsluhy, laskavosti, ani žádná jiná zvýhodnění, která by mohla ovlivnit rozhodování či narušit nestranný přístup.
2. Hodnotitel/hodnotitelka nedovolí, aby se v souvislosti se svou činností dostal/dostala do postavení, ve kterém je zavázán/zavázána oplatit prokázanou laskavost, nebo které jej/ji činí přístupným nepatřičnému vlivu jiných osob.
3. Hodnotitel/hodnotitelka nenabízí ani neposkytuje žádnou výhodu jakýmkoli způsobem spojenou s jeho/její činností.
4. Při výkonu své činnosti hodnotitel/hodnotitelka neučiní anebo nenavrhne učinit úkony, které by ho /ji zvýhodnily v budoucím osobním nebo profesním životě.
5. Pokud je hodnotiteli/hodnotitelce v souvislosti s jeho činností nabídnuta jakákoli výhoda, odmítne ji a o nabídnuté výhodě informuje místní akční skupinu.

Já, hodnotitel/hodnotitelka, čestně prohlašuji, že budu zachovávat veškeré principy uvedené v tomto Etickém kodexu, včetně principů nestrannosti, nepodjatosti a mlčenlivosti, které jsou do tohoto Etického kodexu zahrnuty.

Jméno a příjmení: Tomáš Lajza

Datum podpisu: 22. 2. 2018



.....
podpis